

Verlag

Bestuurscommissie	<i>Middelen</i>
Datum	<i>4 oktober 2011</i>

Aanwezig: Jaap van Luijk, Ad vd Heijning, Ad Coppens, John van Hal, Peter Antonis, Saskia Boelema, Willemijn van Hees, Marijke Vos, Toine Theunis, Peter vd Ven, Peter Bons, Frans Fakkers, Jan Peters, Peter de Koning (vz), Frank Hommel, Martin Groffen, Jan van Hal, Annette Baart (ARG), Jelle van Leengoed (secr.).

Afwezig mbvv: Renze Bergsma, Ruud vd Belt.

1. Opening en mededelingen.

Brief over het KCC van de BER-gemeenten wordt meegenomen bij de behandeling van agendapunt 4. Brief van de OR gemeente Bergen op Zoom is niet breed verspreid (alleen voorzitter en twee HRM-trekkers). Brief kan worden afgedaan door WOR-bestuurder gemeente Bergen op Zoom. In het algemeen wenst de bestuurscommissie niet te gaan corresponderen met afzonderlijke OR-n. Dat moet via de juiste kanalen blijven lopen in de staande organisaties.

2. Verslag van 21 juni 2011.

Verslag is ongewijzigd vastgesteld.

3. a. Procesvoorstel Strategische agenda.

Vergadering neemt procesvoorstel voor kennisgeving aan. Geen aanvullingen.

b. Procesvoorstel uitvoeringsprogramma zes speerpunten programma Middelen.

Voorzitter stelt voor de behandeling te combineren met agendapunt 4 (stand van zaken speerpunten).

Algemeen:

De bestuurscommissie heeft besloten per speerpunt twee trekkers aan te wijzen. Voor ICT, Dienstverlening en HRM waren die al eerder aangewezen.

De volgende trekkers zijn per speerpunt ingedeeld:

- ICT: Ruud van de Belt en Peter Antonis
- Dienstverlening: Peter Bons en Ad van de Heijning
- HRM: Saskia Boelema en Peter Bons
- Inkoop: Peter van de Ven en Jan van Hal
- SSC: Jan Peters en Frank Hommel
- Verbonden Partijen: Toine Theunis en Martin Groffen.

De vergadering gaat akkoord met de vier voorgestelde beslispunten (zie samenvatting besluiten). Bij het tweede besispunt de tekst aanpassen. Namelijk: per speerpunt twee trekkers aan te wijzen.

Afspraken over de capaciteit en urenverdeling:

De bestuurscommissie gaat niet over het HOE wel over het WAT. Bestuurscommissie verwijst het vraagstuk

over de capaciteit door naar de ARG en wenst in december hierover een uitgewerkt voorstel. Het betreft hier verlengde gemeentelijke taken en de ruimte zal dus gevonden moeten worden binnen de bestaande capaciteit. Bij voorkeur met gesloten beurzen.

Planning:

De hoofdlijn van 'bestuursopdracht per speerpunt' en vervolgens een 'plan van aanpak' wordt gesteund. Wel wordt aandacht gevraagd voor de doorlooptijd bij het speerpunt ICT. Kan dat worden versneld?

Speerpunt HRM:

Saskia Boelema verwijst naar het meegestuurde voorblad. Er zijn zorgen over de financiële positie van het Mobiliteitscentrum (MBC). Zij roept nadrukkelijk alle gemeenten op om gebruik te maken van de diensten van het MBC. In de businesscase zal duidelijk gemaakt moeten worden hoe deze diensten na de verliesgevende aanloopperiode rendabel kunnen worden gemaakt. Meerdere varianten daarin meenemen. Dit komt terug in december.

Jan Peters vraagt ook aandacht voor het anti-cyclisch investeren. In de komende jaren hebben we een MBC hard nodig. De uren-inschatting bij het speerpunt HRM wordt door programmasecretaris nog afgestemd met de trekkers.

Speerpunt ICT:

Peter Antonis geeft een toelichting. Er zijn afzonderlijke gesprekken gevoerd met de 5 grootste gemeenten (koplopergemeenten) en met het bureau KING. Op 5 december staat er een bijeenkomst gepland met de koplopergemeenten, bureau KING en de twee trekkers vanuit de bestuurscommissie.

Gelet op de sterke relatie met het speerpunt Dienstverlening pleit Peter Bons voor een versnelling op het speerpunt ICT. Vergadering stemt hiermee in.

Speerpunt Dienstverlening:

Peter Bons geeft een toelichting. Er is een projectleider en een projectassistent aangewezen. Medio 2011 is er een analyse gemaakt door de BRWgroep. Rapportage is geplaatst op Extranet, zie www.west-brabant.eu Naast een bottom-up strategie zal de stuurgroep een netwerkplanning op de hoofdlijn willen hebben.

Brief vanuit de BER-groep is voor kennisgeving aangenomen. Enkelen hebben aangegeven teleurgesteld te zijn. Ad Coppens geeft aan dat andere gemeenten vanaf heden kunnen meekijken en vanaf november 2012 kunnen meedoen. In het platform dienstverlening worden de ervaringen in de regio uitgewisseld.

4. Rondvraag.

Geen

Voorzitter sluit om 16.55 uur het overleg en dankt de aanwezigen voor de inbreng.

Samenvatting besluiten

Agendapunt 3

Onderwerp	Proces uitvoeringsagenda programma Middelen
Besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ingestemd met uitwerking van de voortgang van de zes speerpunten in de strategische agenda van de cie middelen 2. Voor elk onderwerp zijn twee portefeuillehouders uit de commissie middelen aangewezen. Zij richten de aandacht speciaal op dat onderwerp en doen over voortgang verslag in de commissie. Vervanging op bestuurlijk niveau is hiermee voorzien. 3. De ARG de gelegenheid te geven i.s.m. het West-Brabanthuis uiterlijk 21 november een zienswijze te geven. 4. Dit voorstel –eventueel met aanpassingen ter vergadering van oktober aangebracht door de commissie- ter besluitvorming te agenderen in de commissie middelen op 6 december met zienswijze van de ARG.
Acties	- ARG formuleert zienswijze en komt met een advies rondom de capaciteitsbehoefte.

VOORBLAD Agendapunt

Reacties op Zienswijzen en verwerking in Visiedeel Strategische Agenda

Bestuurscommissie	SEZ, RO/Wonen, Mobiliteit, Duurzaamheid, Middelen, KCV, Zorg/Welzijn/Onderwijs
Datum	6 en 7 december 2011

INLEIDING	De gemeenteraden en de externe partners hebben rond 1 oktober j.l. hun zienswijzen op het concept Visiedeel Strategische Agenda bij het db ingediend. Het db heeft op 18 november de concept reacties op de zienswijzen besproken en vastgesteld. Ook heeft het db ingestemd met de verwerking van de reacties in het Concept Visiedeel van de Strategische Agenda.
KERN VOORSTEL	De eerste bijlage geeft de reacties weer van het dagelijks bestuur op de ingediende zienswijzen. Bijlage twee bevat het Concept Visiedeel met de aangebrachte aanpassingen naar aanleiding van de reactie van het db op de zienswijzen.
ARGUMENTEN	<p>Voor de inhoudelijk toets van de reacties op de zienswijzen en de verwerking er van in het Concept Visiedeel is het goed dat de inhoudelijk verantwoordelijk portefeuillehouders van de 19 gemeenten dit in hun Bestuurscommissies kunnen bespreken. De eventuele opmerkingen en kanttekeningen kunnen via de voorzitters ingebracht worden in de AB-vergadering van 9 december, zodat het AB bij de vaststelling van het Visiedeel daar rekening mee kunnen houden.</p> <p>Vervolgproces:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 december a.s.: vaststelling reacties op zienswijzen en concept Visiedeel Strategische Agenda; • Toezending aan colleges, die zorgdragen voor bespreking in commissies of raad; • Toezending aan externe partners; • Reactietermijn sluit op 20 januari 2012; • Algemeen Bestuur stelt Visiedeel op 15 februari 2012 vast.
ADVIES VOOR BESLUITVORMING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reacties op zienswijzen bespreken en verwerking er van in concept Visiedeel; 2. Eventuele opmerkingen via de voorzitter in laten brengen in het AB van 9 december a.s.

VOORBLAD

Voorstel uitvoering 6 speerpunten Middelen uit de strategische agenda.

Bestuurscommissie	Middelen
Datum	6 december 2011
Van	Annette Baart
Bijlage	voorstel uitwerking per speerpunt

INLEIDING	<p>Op 04-10-11 is in de commissie middelen het voorstel voor de uitvoering van de strategische agenda hoofdstuk middelen voorgelegd.</p> <p>Dit voorstel is tot stand gekomen m.m.v. aanwezigen uit diverse geledingen uit de regio op de inspiratiedag middelen, platform dienstverlening, directeuren dienstverlening, west-brabanthuis en cluster middelen van de ARG. Op diverse onderdelen zijn al medewerkers actief.</p> <p>In het cluster middelen zijn de speerpunten als volgt verdeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ICT: Ad van Oudheusden - Dienstverlening: Annette Baart - HRM: Bert Kandel - Inkoop: Annette Baart - SSC: Ans Leloux - Verbonden Partijen: Ans Leloux <p>In de commissie is het volgende besloten:</p> <p><u>Procesvoorstel uitvoeringsprogramma zes speerpunten programma Middelen.</u></p> <p><u>Algemeen:</u></p> <p>De bestuurscommissie heeft besloten per speerpunt twee trekkers aan te wijzen. De volgende trekkers zijn per speerpunt ingedeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ICT: Ruud van den Belt (Geertruidenberg) en Peter Antonis (Baarle-Nassau) - Dienstverlening: Peter Bons (Halderberge) en Ad van de Heijning (Alphen-Chaam) - HRM: Saskia Boelema (Breda) en Peter Bons (Halderberge) - Inkoop: Peter van de Ven (Werkendam) en Jan van Hal (Etten-Leur) - SSC: Jan Peters (Oosterhout) en Frank Hommel (Tholen) - Verbonden Partijen: Toine Theunis (Roosendaal) en Martin Groffen (Woensdrecht). <p><i>Aandachtspunten:</i></p> <p>urenverdeling HRM wordt nader bezien; ICT en dienstverlening moeten aandacht hebben voor koppeling; de benodigde financiën ook te voorzien in het voorstel van de ARG;</p>
------------------	---

	<p><i>Afspraken over de capaciteit en urenverdeling:</i> De bestuurscommissie gaat niet over het HOE wel over het WAT. Bestuurscommissie verwijst het vraagstuk over de capaciteit door naar de ARG en wenst in december hierover een uitgewerkt voorstel. Het betreft hier verlengde gemeentelijke taken en de ruimte zal dus gevonden moeten worden binnen de bestaande capaciteit. Bij voorkeur met gesloten beurzen. Het mag niet leiden tot extra kosten voor de gemeenten voor het West-Brabanthuis.</p> <p><i>Planning:</i> De hoofdlijn van 'bestuursopdracht per speerpunt' en vervolgens een 'plan van aanpak' wordt gesteund. Wel wordt aandacht gevraagd voor de doorlooptijd bij het speerpunt ICT. Kan dat worden versneld? Is mede afhankelijk van resultaten bestuurlijk overleg wat begin december is gepland (gemeenten Breda, Roosendaal, Bergen op Zoom, Etten-Leur, Oosterhout) waarvoor ook KING is ingeschakeld. Voor de termijnen ICT wordt genoteerd: 'gereed uiterlijk mei 2012'.</p>
<p>ARGUMENTEN</p>	<p>De commissie middelen heeft in de strategische agenda diverse onderwerpen die in verschillende stadia van ontwikkeling zijn. Bestuurders moeten vanuit visie voortgang kunnen laten zien en inzet van middelen verantwoorden. ARG wordt verzocht de capaciteitsbehoefte in te vullen.</p> <p>Op 14 november 2011 heeft de ARG, na een stevige discussie, het volgende standpunt ingenomen. ARG heeft een adviserende rol richting de bestuurscommissie Middelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ARG adviseert positief over de voorgestelde hoofdstructuur, namelijk: werk per speerpunt met een bestuursopdracht en zakelijke uitwerking via plannen van aanpak en projecten. - Regio is gebaat bij voortvarendheid en transparantie, maar dat vraagt wel om een goede verbinding en afstemming tussen de bestuurlijke en ambtelijke top. - De bestuursopdrachten komen pas in de bestuurscommissie Middelen, nadat de ARG daarover een standpunt heeft ingenomen. - De middelencapaciteit zal per speerpunt in hoofdlijnen worden meegenomen in de bestuursopdrachten. - De detailinvulling van de noodzakelijke capaciteit is een reguliere taak voor de gemeentesecretarissen en de directeuren bedrijfsvoering.
<p>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met voorgestelde hoofdstructuur uitvoering speerpunten. 2. Bestuursopdrachten eerst ambtelijk behandelen in de ARG. 3. De middelencapaciteit zal per speerpunt in hoofdlijnen worden meegenomen in de bestuursopdrachten. 4. De detailinvulling van de noodzakelijke capaciteit is een reguliere taak voor de gemeentesecretarissen en de directeuren bedrijfsvoering.

Bijlage voorblad bij de cie middelen

Voorstel bestuursopdrachten en uitvoering strategische agenda commissie middelen

Bestuurscommissie	<i>Middelen</i>
Datum	<i>4 oktober 2011</i>
Van	<i>Annette Baart, Jelle van Leengoed</i>
Bijlage	<i>voorstel uitwerking per onderwerp</i>

INLEIDING	<p>De regio West Brabant stelt een strategische agenda 2012-2020 vast. Voor de commissie middelen worden daarin de volgende onderwerpen genoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. HRM 2. ICT 3. Inkoop 4. Dienstverlening 5. Verbonden Partijen 6. Shared services <p>Op een aantal van deze aandachtsgebieden wordt regionaal al geacteerd. Een aantal is nieuw.</p> <p>De commissie wordt geacht de uitvoering van de agenda aan te sturen (bestuurlijk) en de voortgang en inzet van middelen te verantwoorden.</p> <p>Daarom is het belangrijk vast te leggen wat de commissie wil bereiken, op welke termijnen, hoe en met welke middelen. Dat zal worden vastgelegd in bestuursopdrachten (volgens een vast format) die verder worden uitgewerkt in plannen van aanpak.</p> <p>Om daarvoor input te verzamelen en draagvlak te creëren, is de inspiratiedag middelen georganiseerd op 27-06-11. Op basis van de uitkomsten van deze dag en de ontwikkelingen die reeds in gang zijn gezet adviseren wij u bestuursopdrachten te laten maken/te laten uitwerken op de diverse onderwerpen teneinde bestuurders optimaal te faciliteren.</p> <p>Leiderschap is essentieel voor het bereiken van regionale doelen. Leiderschap kenmerkt zich o.a. door visie, het geven van richting en sturing. Dat wordt door de voorgestelde werkwijze met bestuursopdrachten ondersteund.</p> <p>Om aanspraak te kunnen maken op inzet van ambtelijke capaciteit, heeft</p>
------------------	---

	<p>het programmabureau een uitvraag gedaan voor capaciteit (met bepaalde competenties). Een beroep doen op inzet van capaciteit kan ons inziens alleen op basis van plannen/opdrachten zodat inzet van (schaarse) middelen ook is verantwoord.</p>
KERN VOORSTEL	<p>bestuursopdrachten te maken/laten uitvoeren per onderwerp in de strategische agenda op het gebied van middelen op basis waarvan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. middelen aangevraagd en gereserveerd kunnen worden 2. bestuurlijke verantwoordelijkheid genomen kan worden voor visie, voortgang en inzet van middelen 3. gestuurd kan worden 4. uitvoering geborgd kan worden
ARGUMENTEN	<p>De commissie middelen heeft in de strategische agenda diverse onderwerpen die in verschillende stadia van ontwikkeling zijn. Bestuurders moeten vanuit visie voortgang kunnen laten zien en inzet van middelen verantwoorden. Er wordt verzocht om behoefte aan capaciteit kenbaar te maken.</p>
ADVIES VOOR BESLUITVORMING	<p>Te besluiten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in te stemmen met bijgaande uitwerking voor de voortgang van de onderwerpen in de strategische agenda van de drie middelen 2. voor elk onderwerp een portefeuillehouder uit de commissie middelen aan te wijzen die zijn aandacht speciaal richt op dat onderwerp en over voortgang verslag doet in de commissie. (voor ICT, dienstverlening en HRM zijn al portefeuillehouders bekend). en al dan niet in vervanging op bestuurlijk niveau te voorzien. 3. de ARG de gelegenheid te geven i.s.m. het West-Brabanthuis uiterlijk 21 november een zienswijze te geven 4. dit voorstel –eventueel met aanpassingen ter vergadering van oktober aangebracht door de commissie- ter besluitvorming te agenderen in de commissie middelen op 6 december met zienswijze van de ARG.

Bijlage

Voorstel voor uitwerking strategische agenda Regio West-Brabant commissie middelen per onderwerp

1. HRM

Saskia Boelema en Peter Bons

inhoud	<p>Recentelijk is er een HRM-visie voor de regio vastgesteld. Aan de hand daarvan kan een bestuursopdracht worden gemaakt die het toewerken naar de visie borgt.</p> <p>Met de uitwerking van de businesscase Mobiliteitscentrum (eind 2011 gereed) worden belangrijke bouwstenen geleverd voor deze bestuursopdracht.</p> <p>De ontwikkeling van de medezeggenschap en eventuele regionale samenwerking van de OR'en vindt daarnaast plaats. Die ontwikkeling hoeft niet bestuurlijk te worden verantwoord. Het zou wel een gebaar zijn van de commissie als zij ook voor deze ontwikkeling ondersteuning zou willen bieden aan de OR'en.</p>
proces	<p>schrijven van een bestuursopdracht gereed december 2011</p> <p>vaststellen van de bestuursopdracht door de bestuurscommissie Middelen</p> <p>uitwerken van de bestuursopdracht in een businesscase en plan van aanpak: gereed juni 2012</p> <p>vaststellen van het plan van aanpak door de bestuurscommissie Middelen en uitvoeren plan van aanpak</p>
capaciteit	<p>Zie bestuursopdracht speerpunt HRM.</p>
financiën	<p>Er is regionaal budget voor het mobiliteitscentrum beschikbaar. Overigens nog nader te bepalen aan de hand van de uitwerking van de bestuursopdracht.</p>

2. ICT

Ruud van den Belt en Peter Antonis

<p>inhoud</p>	<p>Op het gebied van ICT zijn al diverse activiteiten ontplooid. Er is een plateauschema, dat als basis kan dienen voor de ontwikkeling naar een intensieve samenwerking op het terrein van zowel informatievoorziening als automatisering in West Brabant. Die ontwikkeling blijft op dit moment beperkt tot de onderste plateaus. Noodzakelijk zijn eenduidige sturing, sterk leiderschap en bestuurlijke legitimatie. Daarnaast missen we op dit moment een gezamenlijk commitment. Om tot een dergelijk commitment te kunnen komen is het noodzakelijk dat de toegevoegde waarde van samenwerking, tot uitdrukking komt in voor de burger merkbare effecten.</p> <p>Uitgangspunten voor de bestuursopdracht en de uitwerking ervan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bestuurlijk commitment op samenwerking ICT en dus op gezamenlijke verbetering van primaire processen is onontbeerlijk. 2. concrete ambities op primaire gemeentelijke taken en daarbij behorende processen. 3. ICT-ers moeten assertief adviseren en zelf aangeven welke van de primaire processen kansrijk zijn, om met gezamenlijke verbetering van informatievoorziening en gezamenlijke verbetering van processen (LEAN maken), producten kwalitatief voor de burger te verbeteren dan wel erop te besparen. 4. programmamanagement toepassen om vervolgens het bereiken van concrete resultaten beter te borgen. 5. een passende strategie voorstellen: als 19 gemeenten teveel is in één keer, pas dan een 'klonter'-strategie toe, er lijken zich op dit moment al 3 'klonters' af te tekenen nl. Equalit (Oosterhout), BER (Bergen op Zoom, Etten-Leur en Roosendaal) en Breda. 6. gebruik nieuwe ontwikkelingen (het nieuwe werken, Deelstoel, virtuele samenwerkingsverbanden e.d.) als prikkel om de voortgang van de ICT-samenwerking in West Brabant te stimuleren en de onvermijdelijkheid ervan te motiveren.
<p>proces</p>	<p>schrijven van een bestuursopdracht: gereed mei 2012 vaststellen van de bestuursopdracht door de bestuurscommissie Middelen uitwerken van de bestuursopdracht in een plan van aanpak met concrete ambities op primaire gemeentelijke taken en daarbij behorende processen: gereed november 2012 vaststellen van het plan van aanpak door de bestuurscommissie Middelen uitvoeren plan van aanpak</p>
<p>capaciteit</p>	<p>300 uur strategisch ICT adviseur(s) voor 1 t/m 3 onder leiding van een directeur bedrijfsvoering. Klankbord is Webri (ICT platform van 19 gemeenten). Gewenste inzet na 05-2012 is afhankelijk van verdere uitwerking en dus nu PM</p>
<p>financiën</p>	<p>nog nader te bepalen aan de hand van de uitwerking van de bestuursopdracht.</p>

3. Dienstverlening

Peter Bons en Ad van de Heijning

inhoud	<p>Recent is een bestuursopdracht goed gekeurd. Deze wordt verder uitgewerkt. De opdracht beslaat een periode van 1,5 jaar. Afhankelijk van uitkomsten en bevindingen zal een nieuwe opdracht worden gemaakt.</p> <p>Het resultaat is:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. inzicht in de stand van zaken van de verschillende gemeenten 2. een permanente bron van informatie over ontwikkelingen 3. structurele wijze van uitwisseling van ervaringen, kennis en dergelijke waarmee gemeenten hun voordeel kunnen doen 4. een advies over de onderwerpen waar behoefte is aan regionale samenwerking 5. ook heeft de regio de beschikking over een breed gedragen uitgewerkte koploperstrategie teneinde zicht te krijgen en te behouden op ontwikkelingen regionaal
proces	<p>aanstellen van een projectleider en een secretaris door ARG september 2011 uitwerken en uitvoeren van de opdracht vormgeven tussentijdse verantwoording</p>
capaciteit	<p>Voor 2011 vanaf september, 2012 en 6 maanden in 2013</p> <p>280 uur projectleider dienstverlening bij voorkeur manager dienstverlening op niveau van afdeling/programma in de regio.*</p> <p>280 uur projectsecretaris ter ondersteuning van de projectgroep, projectleider en de stuurgroep</p>
financiën	<p>€ 1.500 voor her organiseren van een regionale bijeenkomst. nog nader te bepalen aan de hand van de uitwerking van de bestuursopdracht.</p>

* Recente discussie in de ARG levert wellicht een geringe andere invulling op –d.d. 090911

4. Inkoop

Peter van de Ven en Jan van Hal

<p>inhoud</p>	<p>In de regio zijn diverse inkooporganisaties actief. Sommige gemeenten kopen in in eigen beheer, andere hebben (delen van) het inkopen uitbesteed. Er zijn diverse pogingen gedaan om inkopen (per product/dienst) gezamenlijk te doen teneinde inkoopvoordeel te behalen maar ook om capaciteit te sparen. Er is geen gezamenlijke visie, laat staan een structurele gezamenlijke aanpak om mogelijke voordelen optimaal te benutten.</p> <p>De bestuursopdracht heeft de volgende uitgangspunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. draagvlak creëren door meerwaarde, nut en noodzaak aan te tonen daarvoor zijn o.a. bestuurlijke legitimatie en leiderschap nodig maar ook een breed gedragen analyse met conclusies (zie 2.) 2. een sterkte(kansen)-zwakte(bedreigingen) analyse 3. op basis daarvan een 3 scenario's voor te stellen voor samenwerking op inkoopgebied in de regio met een verschillende mate van uniformiteit 4. strategisch inkoop in te zetten in de voorbereiding van de decentralisatie van het jeugdbeleid, ketensamenwerking op het gebied van waterbeheer en dienstverlening 5. inkoop professionals de gelegenheid te bieden strategische waarde te bewijzen bij regionale ontwikkelingen via het West-Brabanthuis
<p>proces</p>	<p>bekend maken verantwoordelijk portefeuillehouder(s) uit de commissie Middelen schrijven van een bestuursopdracht: gereed mei 2012 vaststellen van de bestuursopdracht door de bestuurscommissie Middelen uitwerken van de bestuursopdracht in een plan van aanpak: gereed november 2012 vaststellen van het plan van aanpak door de bestuurscommissie Middelen</p>
<p>capaciteit</p>	<p>400 uur strategisch inkoper (bij voorkeur verdeeld over 2 personen) onder leiding van een directeur bedrijfsvoering.</p>
<p>financiën</p>	<p>€ 2.500 voor het organiseren en uitvoeren van een 'draagvlak' bijeenkomst en het maken van een goed analyse. overigens nog nader te bepalen aan de hand van de uitwerking van de bestuursopdracht.</p>

5. Verbonden partijen

Toine Theunis en Martin Groffen

<p>inhoud</p>	<p>In de regio wordt veel samengewerkt i.v.v. verbonden partijen die veelal uitvoerende taken voor de gemeenten vervullen. Om de governance ten aanzien van deze partijen te stroomlijnen/uniformeren is een Nota Verbonden Partijen gemaakt en die is in 2009 door de meeste regiogemeenten onderschreven.</p> <p>De bestuursopdracht verbonden partijen 2012 heeft als uitgangspunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. inventariseren hoe de implementatie van de Nota d.d. 2009 is geborgd 2. verbeterpunten uitwerken en implementeren 3. vorm geven aan (gezamenlijk / uniform) besturen en managen van de (contracten met de) verbonden partijen. <p>Belangrijkst is punt 3: Bestuurders van de verbonden partijen hebben behoefte aan eenduidige aansturing vanuit de samenwerkende gemeenten. Het ambtelijk gezamenlijk voorbereiden van de bestuursstukken en overleg komt de besluitvorming in de DB's en AB's ten goede. Dat levert ook winst op in de vorm van capaciteit en kennisdeling.</p> <p>Bij punt 2 wordt bedoeld invulling te geven aan: de verschillende rollen van bestuurders, leidinggevend en van de samenwerking en de ambtelijke ondersteuning die essentieel zijn bij samenwerking. Ook het onderscheid in soorten verbonden partijen en samenwerkingsverbanden obv risico's, mede bepalend voor de keuze van sturing. Professionalisering van opdrachtgever- en -nemerschap en communicatie</p> <p>Kortom: de uitwerking van de bestuursopdracht moet gericht zijn op het zichtbaar maken van waar we nu staan, en aangeven waar we naar toe willen. Een ontwikkelagenda (in de tijd er naar toe groeien) kan een uitwerking zijn van (onderdelen van) de bestuursopdracht.</p>
<p>proces</p>	<p>bekendmaken verantwoordelijk portefeuillehouder(s) uit de commissie Middelen schrijven van de bestuursopdracht gereed oktober 2012 (draagvlak is belangrijk) vaststellen van de opdracht door de bestuurscommissie Middelen uitwerken bestuursopdracht in een plan van aanpak/ globale ontwikkelagenda: gereed februari 2013 vaststellen plan van aanpak door de bestuurscommissie Middelen uitvoeren plan van aanpak/ groei van de ontwikkelagenda</p>
<p>capaciteit</p>	<p>280 uur concern controller en 280 uur bestuurskundige beide op strategisch niveau onder leiding van een directeur bedrijfsvoering.</p>
<p>financiën</p>	<p>€ 1.500 voor het uitzetten van de inventarisatie en organiseren en uitvoeren van bijeenkomsten, drukwerk. overigens nog nader te bepalen aan de hand van de uitwerking van de bestuursopdracht.</p>

6. SHARED SERVICES

Jan Peters en Frank Hommel

<p>inhoud</p>	<p>Gemeenten gaan steeds meer uitbesteden en samen doen. Liggen hiervoor kansen in de regio? Voor deze opdracht moet het begrip shared services goed worden gekaderd. Het gaat hierbij om gezamenlijk uitvoeren van producten en diensten en die niet de couleur locale van de gemeenten beïnvloeden. Bijvoorbeeld: digitalisering, administratieve producten/diensten, bodediensten, etc.</p> <p>Er zijn enkele (prille) voorbeelden van gezamenlijke uitvoering. We kunnen als regio structureel een aantal onderzoeksvragen uitwerken teneinde kansen te identificeren.</p> <p>Deze vragen zijn de uitgangspunten voor de bestuursopdracht: Wat doen gemeenten in diverse verbanden al samen? Wat hebben we al commercieel uitbesteed? Is er een optimale grootte voor wat betreft aantal gemeenten, aantal producten, range van producten, soorten (overheids-) organisaties...? Beperken wij het tot de bovengenoemde taken en de vorm shared services zoals hierboven is uitgelegd?</p> <p>Zetten we moderne technologie (ICT/Dienstverlening) in om te kunnen samenwerken op afstand, ook dat kan natuurlijk in een shared service alleen niet allemaal altijd fysiek op 1 plek.</p> <p>Hoe zou de verdeling over de regio moeten/kunnen zijn? Wat zijn 'natuurlijke' partners (klonterstrategie)? Is er interesse?</p> <p>Waar liggen nog kansen in de regio op het gebied van gezamenlijk uitvoeren? Wat moeten randvoorwaarden en doelen zijn? Wat betekent het voor de governance (relatie met 5.), het management, de gemeentelijke organisaties?</p>
<p>proces</p>	<p>bekendmaken verantwoordelijk portefeuillehouder(s) uit de commissie Middelen schrijven van de bestuursopdracht gereed oktober 2012 (draagvlak is belangrijk) vaststellen van de opdracht door de bestuurscommissie Middelen uitwerken bestuursopdracht in een plan van aanpak: gereed februari 2013 vaststellen plan van aanpak door de bestuurscommissie Middelen uitvoeren plan van aanpak</p>
<p>capaciteit</p>	<p>280 uur organisatie adviseur, 280 uur concern controller / financieel adviseur beide op strategisch niveau onder leiding van een directeur bedrijfsvoering.</p>
<p>financiën</p>	<p>€ 1.500 voor het uitzetten van de inventarisatie en organiseren en uitvoeren van bijeenkomsten overigens nog nader te bepalen aan de hand van de uitwerking van de bestuursopdracht.</p>

Voorblad agendapunt 5. Stand van zaken speerpunt HRM

Bestuurscommissie	Middelven
Datum	6 december 2011
Van	S. Boelema en P. Bons

INLEIDING	<p>In de bestuurscommissie van 14 oktober 2011 is afgesproken dat de bestuursopdracht "Speerpunt HRM" in december aan u wordt voorgelegd. Bijgaand treft u dat voorstel aan. Daarnaast treft u de toegezegde documenten aan over het Mobiliteitscentrum. De businesscase Mobiliteitscentrum is nog onvoldoende uitgewerkt en is nog ambtelijk in bewerking. Tot slot treft u aan, ter informatie, een projectaanpak over het project SPP. Vanwege het belang van dit project willen we in ieder overleg van de bestuurscommissie Middelven u op de hoogte houden van de voortgang met een korte kernnotitie.</p>
STAND VAN ZAKEN	<p>a) In de bestuursopdracht 'Speerpunt HRM' is de regionale HRM-visie als uitgangspunt opgenomen. De bestuursopdracht is een kapstok-document waar de verschillende HRM-projecten in de regio op een logische wijze kunnen worden aangehaakt. De noodzakelijke middelen zijn nog niet opgenomen in de bestuursopdracht. Een separaat advies hierover volgt uiterlijk medio 2012. In de periode januari / februari 2012 zal er een themabijeenkomst worden belegd over de HRM-ambities in de regio. Ambtelijke top en de twee portefeuillehouders HRM worden daarbij uitgenodigd.</p> <p>b) Situatie Mobiliteitscentrum (MBC) in 2011. We voorzien voor 2011 een tekort van 200.000 euro. Vooral door vermindering van de vraag vanaf het tweede kwartaal. Een aantal nieuwe projecten leveren in 2011 minder omzet op dan eerder voorzien. De ombouw van Loopbaancentrum naar Mobiliteitscentrum is in 2011 stevig aangepakt, maar levert geen producten op die tot zichtbare extra inkomsten leidt aan de kant van het MBC. Gemeenten hebben wel de voordelen hiervan. Het huidige mobiliteitscentrum bevindt zich in een pilotfase tot eind 2012. In de bijlagen treft u twee documenten aan: - evaluatie Loopbaancentrum 2008 – 2011. - memo over de tekorten en de noodzakelijke maatregelen.</p> <p>c) Voor de uitwerking van het project Strategische Personeelsplanning (SPP) is er een projectgroep aan de slag gegaan. Daarnaast zijn er werkafspraken gemaakt met het Mobiliteitscentrum over inzet van instrumenten en middelen. Tevens zijn er afspraken gemaakt over een regionaal fundament en eenduidige taal (standaardisering) van de gegevensopslag SPP. Of de planning van september 2012 haalbaar is, zal afhangen van het tempo waarmee de afzonderlijke 19 gemeenten het noodzakelijke huiswerk kunnen maken. We zien spanning tussen de eerder geformuleerde ambities en de huidige acties in de regio.</p>

ADVIES VOOR BESLUITVORMING	<ol style="list-style-type: none">1. Vaststellen bestuursopdracht speerpunt HRM.2. Uiterlijk in juni 2012 een ambtelijk advies over de middelenkaders bij het speerpunt HRM.3. Kennis te nemen van stand van zaken Mobiliteitscentrum.4. Kennis te nemen van de stand van zaken project SPP.