

## VOORBLAD

### Agendapunt 2 mededelingen

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p><b>1) Ontwerp Verordening Ruimte</b>  Vanaf 17 november tot en met 15 december ligt het ontwerp Wijziging Verordening ruimte, actualisatie I ter inzage. U treft deze aan bij de vergaderstukken van dit overleg. Het betreft een eerste actualisatie van de Verordening. Een deskundige van de gemeente Breda heeft aangegeven dat vanuit de regio gereageerd zou kunnen worden op de aanpassing van het artikel 3.10: Regels voor bovenregionale detailhandels- en leisurevoorzieningen. Bij het vierde lid worden de namen van gemeenten genoemd die een bestemmingsplan mogen opstellen waarbij voorzien wordt in de ontwikkeling van een bovenregionale leisurevoorziening. Het betreft uitsluitend de gemeenten 's-Hertogenbosch, Breda, Tilburg, Eindhoven en Helmond. (zie ook de toelichting op bladzijde 39).</p> <p><b>2) Stand van zaken Gebiedscommissies</b>  Bijgevoegd treft u aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentatie d.d. 3 november 2011 van de gedeputeerde aan de voorzitters van de Gebieds- en Reconstructiecommissies inzake de transitie van het Brabantse Stadeland</li> <li>• Partnerbericht Plattelandsontwikkeling</li> </ul> <p>In de presentatie vindt u het voorstel om nieuwe gebieden te vormen waarin tevens de Landschappen van allure en de Gebiedsontwikkelingen zijn opgenomen. Het voorstel is deze nieuwe structuren per 1 juli 2012 te doen ingaan en voorafgaand rond 1 april 2012 met verdere uitwerkingsvoorstellen te komen. Gedeputeerde Staten hebben op 22 november aan de voorzitters van de Gebieds- en Reconstructiecommissies gevraagd enkele belangrijke spelers in de (sub) regio's aan te wijzen waarmee in december gesprekken zullen worden aangegaan. Ook de RWB zal via de kolom RO/Wonen ambtelijk (secretaris) en bestuurlijk (voorzitter) worden betrokken bij deze gesprekken.</p> <p><b>3) Terugkoppeling BO-MIRT</b>  Op 9 november 2011 vond het Bestuurlijk Overleg MIRT plaats. Zodra het verslag hiervan beschikbaar is zal dit u worden toegezonden. Op verzoek van de Minister zal dit overleg in het vervolg niet 2, maar 1 keer per jaar plaatsvinden.</p> <p><b>4) RijnScheldeDelta (RSD) samenwerking</b>  Op 1 januari 2012 loopt de bestaande samenwerking in het kader van de RSD</p>
------------------	---

af (Bergen op Zoom, Breda, Etten-Leur, Oosterhout en Roosendaal nemen daarin deel). Per die datum expireert het Tweede Delta Akkoord. Reden waarom er in het verband van de stuurgroep RSD reeds enige tijd wordt gesproken over de toekomstige samenwerking in de Vlaams-Nederlandse Delta. In de laatste stuurgroepvergadering op 23 november jongstleden zijn de contouren geschetst van het vernieuwde Vlaams-Nederlands Delta Netwerk. Gekozen wordt voor een lichte netwerkorganisatie waarvan de zes provincies de kern zullen vormen. Zij nodigen andere partijen uit als aandeelhouder toe te treden. Hierbij wordt gedacht aan de Vlaamse en Nederlandse zeehavens, De Vlaamse en Nederlandse havensteden en samenwerkingsverbanden van gemeenten, de nationale overheden op diplomatiek en departementaal niveau, vertegenwoordigers vanuit het bedrijfsleven, en vertegenwoordigers van wetenschappelijke- en kennisinstellingen. De Regio West-Brabant is één van die beoogde stakeholders. Tijdens de Deltaconferentie op 16 december te Antwerpen zal de intentieverklaring voor de hernieuwde samenwerking getekend worden, waarna de uitnodiging tot toetreding tegemoet kan worden gezien. Het jaar 2012 zal daarbij nadrukkelijk als overgangsjaar worden beschouwd (waarvoor naar alle waarschijnlijkheid nog geen contributie verschuldigd zal zijn).

#### **5) Update Gebiedsagenda Brabant**

In het najaar van 2010 is de Gebiedsagenda Brabant in het BO-MIRT vastgesteld. Thans wordt door provincie en regio's gezien in hoeverre aanpassing noodzakelijk is. Dat heeft zeker ook te maken met de veranderende rol van de rijkspartners in het fysieke domein.

Geconstateerd is dat veel van de programma's, opgaven en afspraken die najaar 2011 gemaakt zijn nog steeds overeind staan en dat slechts – in enkele korte sessies - mogelijke noodzakelijke aanpassingen worden gezien.

Het voornemen is om dat voor de zomer van 2012 met minimale inspanning af te ronden. Ambtelijk wordt dit voor wat betreft de West-Brabantse opgaven en de regio overschrijdende MIRT-VAR opgave momenteel via het RIAT door een kleine kerngroep voorbereid.

In de vergadercycli van juni en oktober wordt u de aangepaste versie ter informatie en accordering voorgelegd zodat vaststelling in het BO-MIRT van het najaar 2012 kan geschieden.

#### **6) Waterpoort**

Op 19 oktober kwam de bestuurlijke kerngroep (verslag) bijeen ter voorbereiding van een op 26 oktober gehouden overleg met staatssecretaris Atsma over het 'regionale bod' waarvan het verslag en de agenda is bijgevoegd. Volledigheidshalve verwijs ik naar de verslagen van de 2 overleggen waarin u de gemaakte afspraken kunt lezen.

De bestuurlijk trekkers van de verschillende opgaven:

Bergen op Zoom (Van der Wegen), Steenberg (Hoogendoorn), Oostflakkee (Van Puffelen) en Tholen (Van Dis) alsmede van waterschap Brabantse Delta (Vos) en Moerdijk (Koevoets) maken thans een plan van aanpak om tot verdere voorbereiding te komen. De RWB wordt gevraagd een faciliterende rol

	in de diverse processen te gaan vervullen.
	Kennis nemen van de mededelingen 1 t/m 6
<b>ARGUMENTEN</b>	
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	Kennis nemen van de mededelingen 1 t/m 6

**VOORBLAD Agendapunt 3**  
**Concept verslag van de vergadering van de**  
**bestuurscommissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen van**  
**4 oktober 2011**

<b>Bestuurscommissie</b>	<i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i>
<b>Datum</b>	<i>6 december 2011</i>

<b>INLEIDING</b>	Bijgevoegd treft u het concept verslag aan van de bestuurscommissie ruimtelijke ontwikkeling en wonen van 4 oktober 2011
<b>KERN VOORSTEL</b>	Het concept verslag van de vorige vergadering vaststellen
<b>ARGUMENTEN</b>	
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	Bijgevoegd concept verslag van de bestuurscommissie ruimtelijke ontwikkeling en wonen van 4 oktober 2011 vaststellen

## VOORBLAD Agendapunt 4 Besluitvorming regioarcheologie en cultuurhistorie

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p><b>Voortzetten tijdelijke urenuitbreiding team regioarcheologie</b></p> <p>Op 12 oktober 2010 heeft u besloten om een (tijdelijke) urenuitbreiding van team regioarcheologie op detacheringbasis met 300 uur toe te staan. Vanaf 27 oktober 2010 is Hans Koopmanschap dan ook begonnen en hij vervult zijn taken naar volle tevredenheid.</p> <p>Om de gemeenten op een snelle, kwalitatieve en effectieve manier van dienst te blijven zijn, is de gedetacheerde ingezet om de pieken op te vangen en de vaste krachten waar dat nodig was te vervangen.</p> <p>Eind 2011 zullen de 300 uur zijn opgebruikt. Omdat er geen sprake is van een afname in hoeveelheid werk, maar eerder een toename, is het voorstel om wederom een (tijdelijke) urenuitbreiding van 300 uur op detacheringbasis toe te staan voor 2012. De voorgestelde uren kunnen worden ingezet wanneer dat nodig is (flexibel). De 300 uren zijn wederom nodig voor het opvangen van pieken in de werkzaamheden en het vervangen van de vaste krachten om aan de vraag vanuit de gemeenten te kunnen blijven voldoen m.b.t. het begeleiden en opstellen van gemeentelijke archeologische beleidstukken, maar ook voor het reguliere advies- en projectwerk. Dit mede vanwege de korte termijn die de WABO hanteert. Derhalve is flexibele ondersteuning onmisbaar.</p> <p><b>RWB adviseren bovengronds erfgoed na inwerkingtreding Modernisering Monumentenzorg (MoMo) vanaf begin 2012</b></p> <p>Vanaf 1 januari 2012 zal de zorg voor het bovengrondse erfgoed ofwel cultuurhistorie, op dezelfde wijze als dat sinds 2007 geldt voor archeologie, een verplichte zorgtaak worden van gemeenten. Dit zal geregeld worden via de Wet ruimtelijke ordening en borging vindt dan ook plaats via het bestemmingsplan.</p> <p>Inhoudelijk zal de belangrijkste verandering in de monumentenzorg zijn dat het denken van 'object' naar 'gebied' gaat en van 'behoud' naar 'ontwikkeling', dit betekent dat de Rijksoverheid wil dat er in de monumentenzorg niet alleen oog is voor het monument zelf, maar ook voor de omgeving ervan en het gebied op zichzelf: het zogenaamde gebiedsgerichte erfgoedbeleid. De tweede belangrijke verandering gaat over stevigere en eenvoudiger regels en ten slotte is het herbestemmen van monumenten die hun functie verliezen een belangrijk speerpunt geworden. Zie voor meer info over de MoMo <a href="http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/monumenten-en-erfgoed-archeologie/monumenten/modernisering-monumentenzorg">http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/monumenten-en-erfgoed-archeologie/monumenten/modernisering-monumentenzorg</a></p> <p>Net als voor archeologie hebben de meeste gemeenten de expertise voor deze zorgtaak niet zelf in huis en zullen deze extern moeten halen. Om de</p>
------------------	---

	<p>regiogemeenten in hun nieuwe taak te kunnen ondersteunen is het voorstel om de Regio West-Brabant ook op dit gebied te laten adviseren. Cultuurhistorie kan deel uit gaan maken van het team regioarcheologie (het wordt dan team regioarcheologie en cultuurhistorie). Het bovengrondse (cultuurhistorisch) en ondergrondse (archeologisch) erfgoed zijn namelijk nauw met elkaar verbonden, ze vormen een onlosmakelijk ensemble. Daarom is advisering op beide gebieden vanuit één partij een voordeel; in één advies worden beide aspecten gezamenlijk behandeld. Dit zal vaak gaan voorkomen bij de advisering over bestemmingsplannen.</p> <p>Tot slot is het samenwerken van gemeenten op het gebied van de zorg voor het erfgoed iets wat van Rijksweg wordt gestimuleerd.</p> <p>Het streven is om de benodigde expertise op dit gebied te halen binnen de Regio West-Brabant. Bij de gemeenten Oosterhout en Breda zijn mensen werkzaam die via de regio West-Brabant in eerste instantie mogelijk zouden kunnen worden ingezet op afroep. Wanneer na verloop van tijd (half jaar tot een jaar) duidelijk is hoeveel werk de advisering zal opleveren vindt een evaluatie plaats om te bepalen hoe er verder gegaan kan worden en wat de wensen van de gemeenten zijn.</p> <p>In de volgende vergadercyclus zal een uitgewerkt voorstel worden gepresenteerd.</p>
<p><b>KERN VOORSTEL</b></p>	<p><i>Voortzetten tijdelijke urenuitbreiding team regioarcheologie:</i></p> <p>1. Het <u>advies</u> van de contactambtenaren ruimtelijke ontwikkeling en wonen is om voor 2012 wederom (tijdelijke) urenuitbreiding van het team regioarcheologie op detachingsbasis met 300 uur toe te staan.</p> <p><i>RWB adviseren bovengronds erfgoed na inwerkingtreding Modernisering Monumentenzorg (MoMo) vanaf begin 2012</i></p> <p>2. Het <u>advies</u> van de contactambtenaren ruimtelijke ontwikkeling en wonen is om nader te onderzoeken of, en op welke wijze, de deskundigen van Oosterhout en mogelijk Breda kunnen worden ingezet om via de Regio West-Brabant de regiogemeenten in hun nieuwe taak m.b.t. cultuurhistorie te kunnen ondersteunen.</p>
<p><b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b></p>	<p>De contactambtenaren adviseren de bestuurscommissie RO/Wo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. voor 2012 wederom (tijdelijke) urenuitbreiding van het team regioarcheologie op detachingsbasis met 300 uur toe te staan.</li> <li>2. nader te onderzoeken of, en op welke wijze, de deskundigen van Oosterhout en mogelijk Breda kunnen worden ingezet om via de Regio West-Brabant de regiogemeenten in hun nieuwe taak m.b.t. cultuurhistorie te kunnen ondersteunen.</li> </ol>

## VOORBLAD Agendapunt 5 Voortgang Windenergie

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p>Na bespreking en besluitvorming - en in aanwezigheid van de portefeuillehouders Duurzaamheid – in de bestuurscommissie van 4 oktober stuurde u op 13 oktober het regionale (finale) bod Windenergie naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (bijgevoegd). U sprak verder af de contacten met de pers hierover via de regio te laten lopen. Ook zou u in het verdere informatie- en eventuele besluitvormingstraject niet uw eigen afzonderlijk lokale bod aan college en raad voorleggen maar het regionale bod als uitgangspunt te nemen. Op 9 november reageerde GS op ons regionale bod (bijgevoegd) waarvan de hoofdlijnen als volgt weer te geven zijn.</p> <p><b>Reactie GS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waardering voor het proces;</li> <li>• Samen met de al bestaande turbines, de nu lopende projecten en initiatieven op bedrijventerreinen elders in Brabant, zou er in potentie uiteindelijk tussen de 440 en 530 MW aan windenergie kunnen worden gerealiseerd;</li> <li>• Uiterlijk in 2015, of eerder indien noodzakelijk, zullen GS op basis van een evaluatie beoordelen of deze doelstelling in 2020 haalbaar is. Vooralsnog zien GS geen aanleiding een voorstel voor aanpassing van de Structuurvisie voor te bereiden. Mocht uit de aangekondigde evaluatie blijken dat de provinciale doelstelling niet wordt gehaald, dan zullen wij bezien of wij aan Provinciale Staten voorstellen dit standpunt te heroverwegen;</li> <li>• Gezien het regionale draagvlak voor de voorgedragen locaties en het feit dat de provincie potentieel meer vermogen zou kunnen realiseren dan GS als doelstelling hebben opgenomen, willen GS zich richting het rijk hiervoor hard maken en richting het rijk een goede onderbouwing te hebben om niet nog een grote locatie van 100 MW in de Structuurvisie Wind op Land op te nemen.</li> </ul> <p><b>Antwoord aan GS</b></p> <p>GS reageren hiermee overwegend positief op ons bod. Echter wanneer GS het niet nodig achten om vanwege een eventuele 'overbieding of surplus aan windenergie' de structuurvisie niet menen aan te passen vervalt onze aangeboden grootschalige locatie rondom de A16. De regio mist dan immers een aantal windmolenlocaties die het bod rondom de A16 verkleinen. Het is mogelijk dat het rijk dan alsnog gaat zoeken naar een andere dan de door ons gewenste grootschalige locatie</p>
------------------	---

	<p>in onze regio, en dat is niet wenselijk.</p> <p>Geadviseerd wordt GS mede te delen dat de regio de locatie A16 van dermate belang acht om opgenomen te blijven in ons bod vanwege het vermijden van een andere locatie door het rijk.</p> <p><i>Regionaal bod inbrengen bij rijk</i></p> <p>Enkele gemeenten maken zich zorgen over het nog niet gecommuniceerde regionale bod met het rijk (formeel is het rijk niet op de hoogte van ons bod). Door het doen van ons regionale bod aan de provincie ligt de verantwoordelijkheid bij de provincie om ons bod bij het rijk in te brengen. Daarmee verbindt de provincie zich immers aan ons bod. Ook dit ware in de brief aan GS nogmaals aan te geven.</p> <p><i>Gezamenlijk concept college/raadsvoorstel</i></p> <p>Ook is door enkele gemeenten verzocht een concept college/raadsvoorstel te redigeren dat eensluitend aan colleges of raden kan worden voorgelegd.</p> <p>Geadviseerd wordt dit op te pakken op het moment dat GS zal hebben gereageerd op de nu in te brengen regionaal standpunt inzake de hierboven genoemde punten.</p>
<p><b>KERN VOORSTEL</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GS mede te delen dat de regio de locatie A16 van dermate belang acht vanwege het vermijden van een andere locatie door het rijk.</li> <li>• GS te verzoeken z.s.m. ons regionaal bod in te brengen bij het rijk</li> <li>• Nadat GS heeft geantwoord op ons standpunt zal de RWB een concept college/raadsvoorstel redigeren dat eensluitend aan colleges of raden kan worden voorgelegd.</li> </ul>
<p><b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GS mede te delen dat de regio de locatie A16 van dermate belang acht vanwege het vermijden van een andere locatie door het rijk.</li> <li>• GS te verzoeken z.s.m. ons regionaal bod in te brengen bij het rijk</li> <li>• Nadat GS heeft geantwoord op ons standpunt zal de RWB een concept college/raadsvoorstel redigeren dat eensluitend aan colleges of raden kan worden voorgelegd.</li> </ul>

## VOORBLAD Agendapunt 6 RRO-gerelateerde onderwerpen

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p>De provincie Noord-Brabant zendt u uiterlijk op 30 november 2011 de vergaderstukken toe voor het Regionaal Ruimtelijk Overleg van 14 december 2011. Tijdens de Bestuurscommissievergadering op 6 december 2011 worden deze stukken (niet meegezonden, met uitzondering van de regionale agenda wonen deel A en deel B) voorbesproken.</p> <p>Leeswijzer Wonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- voor de hieronder genoemde punten, zie de bijgevoegde regionale agenda Wonen deel A met bij behorende bijlagen</li> <li>- de bijgevoegde regionale agenda Wonen deel B betreft het Brabantbrede deel voor wonen.</li> </ul> <p style="padding-left: 40px;"><b>1. Kwantitatieve woningbouwafspraken</b> Zie regionale agenda Wonen deel A – onder 2.2 en 4.1</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>2. Kwalitatieve woningbouwafstemming</b> Zie de regionale agenda Wonen deel A – onder 4.2 en bijlage 1</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>3. Demografische verandering / krimp</b> Zie de regionale agenda Wonen deel A – onder 4.3 en bijlage 4</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>4. Arbeidsmigranten</b> Zie de regionale agenda Wonen deel A – onder 4.4 en bijlage 2 en 3</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>5. Wonen met zorg en welzijn</b> Zie de regionale agenda Wonen deel A – onder 4.5</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>A. <u>Werken</u></b> Zie stukken van de RRO-vergadering van 14 december en bijlage A.1</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>B. <u>Landschap</u></b> Zie de stukken van de RRO-vergadering van 14 december 2011 en bijlage B.1</p> <p style="padding-left: 40px;"><b>C. <u>Ruimtelijke strategie</u></b> Zie de stukken van de RRO-vergadering van 14 december 2011</p>
<b>KERN VOORSTEL</b>	<p>De portefeuillehouders :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I) Ad 1. kwantitatieve woningbouwafspraken – nemen kennis van het voorstel de vorig jaar gemaakte afspraken in december 2011 te herbevestigen en tevens te bezien of deze afspraken in het voorjaar in relatie tot de actuele bevolkings-en woningbehoefteprognose moeten worden bijgesteld.</li> <li>II) Ad 2. Kwalitatieve woningbouwafstemming – nemen kennis van de</li> </ul>

	<p>eerste aanzet te komen tot regionale afstemming en wachten de verdere uitwerking in 2012 af.</p> <p>III) Ad 3. Demografische verandering / krimp – nemen kennis van de stand van zaken.</p> <p>IV) Ad 4. Arbeidsmigranten – A. nemen kennis van de gemaakte inventarisatie en geformuleerde aanbevelingen. B. nemen kennis van het voornemen tot het instellen van een integrale projectgroep huisvesting Arbeidsmigranten.</p> <p>V) Ad 5. Wonen met zorg en welzijn – nemen kennis van het voornemen te komen tot een integrale multidisciplinaire aanpak.</p> <p>VI) De deel agendapunten A, B en C - nemen kennis van de voortgang van deze onderwerpen.</p>
<b>ARGUMENTEN</b>	Noodzaak om de in de regionale agenda Wonen genoemde thema's op te pakken conform de Strategische Agenda West-Brabant
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	De portefeuillehouders besluiten overeenkomstig de geformuleerde voorstellen.

## VOORBLAD Agendapunt 7

### Bespreking concept Strategische Agenda BrabantStad

<b>Bestuurscommissies</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen, Sociaal Economische Zaken, Duurzaamheid, Mobiliteit</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 en 7 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p>De stuurgroep BrabantStad heeft de concept Strategische Agenda BrabantStad eind september vastgesteld en aan de zes partners gezonden voor reactie. Het college van Breda heeft op 18 oktober ingestemd met dit concept. Onderdeel van het proces is dat de betreffende steden de Concept Strategische Agenda ook agenderen in hun regionale gremia, in casu dus de Bestuurscommissies West-Brabant. De voorloper van dit concept was de Contourennota BrabantStad. Deze is eind juni in de Bestuurscommissies aan de orde geweest. De algemene lijn toen was dat ingestemd kon worden met het kader dat voorlag. Met name was men tevreden met de beweging van B5 naar R4.</p>
<b>KERN VOORSTEL</b>	<p>De vier speerpunten uit de Contourennota zijn verder uitgediept en voorzien van opgaven die de komende jaren uitgewerkt moeten gaan worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Economische versterking door kennis, innovatie en valorisatie;             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbinden economische topsectoren;</li> <li>• Aantrekken en behouden van (internationale) kenniswerkers;</li> <li>• Versterken en aantrekken van onderzoekscentra;</li> <li>• Campussen als broedplaats voor open innovatie.</li> </ul> </li> <li>b. Vergroten van de internationale allure en internationaal bereik             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brabant Culturele Hoofdstad (BCH2018);</li> <li>• Olympisch Plan 2028.</li> </ul> </li> <li>c. Bevorderen (internationale) mobiliteit             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samenhangend hoofdwegennet;</li> <li>• Samenhangend openbaar vervoerssysteem;</li> <li>• Multimodaal goederenvervoer;</li> <li>• Goederenruit om Brabant.</li> </ul> </li> <li>d. Versterken van de ruimtelijke structuur.             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelen spoorzones in B5;</li> <li>• Herkenbare steden en dorpen.</li> </ul> </li> </ol> <p>Bij dit alles is BrabantStad als bestuurlijk netwerk het vehicle om de kunst van het samenwerken en samen besturen vorm en inhoud te geven.</p> <p>Deze vier speerpunten zijn of zullen voorzien worden van opgaven, die natuurlijk ook sterke regionale componenten kennen. Met name vanwege dit laatste vindt de Stuurgroep BrabantStad de betrokkenheid van de vier regio's een absolute randvoorwaarde.</p>
<b>ARGUMENTEN</b>	<p>Op 14 december a.s. wil de Stuurgroep BrabantStad de Strategische Agenda BrabantStad vaststellen. De concept Strategische agenda ligt ter bespreking voor in de Bestuurscommissies SEZ voor de speerpunten a en b. De Bestuurscommissie Mobiliteit richt zich met name op speerpunt c en de Bestuurscommissie RO/Wo wordt gevraagd haar oordeel te richten op speerpunt d.</p>

	<p>Voor duurzaamheid geldt dat de Strategische Agenda BrabantStad bij alle onderwerpen de randvoorwaarde hanteert dat het moet gaan om duurzame ontwikkelingen.</p> <p>De invulling van de randvoorwaarden daarvoor zal veel meer per regio plaatsvinden dan dat dit op het niveau van BrabantStad gebeurt.</p> <p>De opmerkingen uit de verschillende bestuurscommissies kunnen door wethouder Willems, voor Breda zitting hebbend in de Stuurgroep BrabantStad, in de stuurgroepvergadering van 14 december ingebracht worden.</p> <p>Tijdens de ambtelijke voorbereiding in het Regionaal Integraal Ambtelijk Team (RIAT) van dit onderwerp zijn de volgende vragen naar voren gekomen, die ook bij de bespreking in de Bestuurscommissies betrokken kunnen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor de uitwerking in de Regio West-Brabant zou één bestuurscommissie de 'aannemer' kunnen zijn en de overige bestuurscommissies 'onderaannemer'.</li> <li>- De SA BrabantStad noemt een groot aantal netwerken die binnen de B5 en grenzend aan de B5 zijn. Vraag is: welke zijn voor Breda / West-Brabant het meest relevant?</li> <li>- In het stuk worden Brabant (provincie) en BrabantStad door elkaar gebruikt.</li> <li>- Voor mobiliteit is de oost-west relatie onvoldoende belicht.</li> <li>- Op bladzijde 14, bij punt 4 wordt gesproken over 'Het realiseren van de goederenruit op het spoor <u>om Brabant heen</u>' ten gunste van het reizigersvervoer per spoor. Dit zou de goederenruit Rijn Schelde Maas Delta (Betuwelijn, RoBel, IJzeren Rijn) moeten zijn.</li> </ul>
<p><b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De Bestuurscommissies stemmen in met de voorliggende concept Strategische Agenda BrabantStad;</li> <li>2. Eventuele opmerkingen die uit commissies komen zullen door wethouder Willems van Breda ingebracht worden in de stuurgroepvergadering BrabantStad van 14 december a.s..</li> </ol>

## VOORBLAD Agendapunt 8

### Bespreking concept Strategische Agenda West-Brabant

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p>Medio juli 2011 heeft het Algemeen Bestuur van RWB het visiedeel van de concept Strategische Agenda 2012-2020 aan de gemeenten en maatschappelijke partners aangeboden. Verzocht is een zienswijze te formuleren en deze uiterlijk 1 oktober aan het DB van RWB aan te bieden. De gemeenteraden en de externe partners hebben rond 1 oktober j.l. hun zienswijzen op het concept Visiedeel Strategische Agenda bij het DB ingediend.</p> <p>Het DB heeft op 18 november de verwerking van de zienswijzen vastgesteld en het visiedeel op onderdelen aangescherpt. Dat is besproken met de voorzitters van de BC's op 23 november. Het resultaat ligt nu voor bij de BC's van 6 en 7 december, waarna op 9 december de verwerking van de reacties, eventueel aangevuld met opmerkingen van de BC's naar de colleges van B&amp;W en de maatschappelijke partners wordt verstuurd. Met verzoek op uiterlijk 20 januari 2012 hun finale mening te geven. Het is aan de colleges om te bepalen of zij hun raad of commissie(s) willen inschakelen. Daarna stelt het AB het visiedeel van de Strategische Agenda 2012-2020 op 15 februari 2012 vast.</p>
<b>KERN VOORSTEL</b>	<p>Hierna focussen wij vanuit Ruimtelijke ontwikkeling op de wijzigingen. Een groot aantal gemeenten en externe partners heeft in hun zienswijzen aangegeven tal van onderwerpen betrekking hebbend op het fysieke domein van de kolom ruimte een prominenter plaats te willen geven in de Strategische Agenda. Het gaat in willekeurige volgorde onder andere om de volgende ingebrachte punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een regionaal grond(prijs)beleid;</li> <li>• Aandacht voor platteland(sontwikkeling), visieontwikkeling landelijk gebied;</li> <li>• Landbouw als ecologische drager (ook bij duurzaamheid)</li> <li>• Landschappen van Allure, Biesbosch en Baronie (ook bij economie en duurzaamheid)</li> <li>• (inter)Regionale samenwerking bij ontwikkeling bedrijventerreinen (ook bij economie)</li> <li>• Ontwikkeling Donge-oevers;</li> <li>• Aandacht voor groene long tussen Antwerpen en Rotterdam;</li> <li>• Huisvesting arbeidsmigranten (ook bij alle andere bestuurscommissies);</li> <li>• Demografische veranderingen (Krimp);</li> <li>• Afstemming Deltaprogramma op uitvoeringsagenda;</li> <li>• Gebiedsontwikkeling AFC-NP;</li> <li>• Gebiedsvisie Mark/Dintel/Vliet;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Waterpoort als proeftuin;</li> <li>• Vergroting zoetwatervoorziening</li> </ul> <p>Het Dagelijks Bestuur heeft in de antwoorden op de zienswijzen deze onderwerpen op een adequate wijze in het visiedeel op- en overgenomen.</p> <p>De zienswijze echter inzake het verzoek om de A4-zuid als ontwikkelas te beschouwen delen wij echter niet. Zowel in de Ruimtelijke visie West-Brabant als ook in de visie Goederenvervoer (Mobiliteit) wordt daar anders over gedacht.</p> <p>In overweging wordt gegeven dit afwijkend standpunt van de commissie(s) Mobiliteit en) RO/Wonen via de voorzitter(s) in het AB van 9 december te laten inbrengen.</p> <p>Gelet op de omvang van het verwerkingsoverzicht en de aangescherpte visie hebben we deze documenten niet opgenomen in deze vergaderbundel, maar staan die afzonderlijk op de website <a href="http://www.west-brabant.eu">www.west-brabant.eu</a>, onder "over RWB", en "Strategische Agenda 2012 – 2012". Desgewenst kunt u die printen.</p>
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Van gedachten te wisselen over de wijze waarop de ingekomen zienswijzen zijn verwerkt in het visiedeel van de Strategische Agenda 2012-2020.</li> <li>2. De verwerking van de zienswijze inzake de A4-zuid als ontwikkelas niet te ondersteunen en via de voorzitter in te brengen in het AB van 9 december a.s.</li> </ol>

## VOORBLAD Agendapunt 9

### Vaststelling jaarprogramma en planning 2012 Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p><b><u>Evaluatie werkbezoek</u></b></p> <p>Bij de vaststelling van het jaarprogramma 2011 besloot u om de continuering van het jaarlijkse werkbezoek te evalueren na het werkbezoek van 15 september 2011. Aanleiding hiervoor was het voorheen beperkte aantal deelnemers.</p> <p>Dit jaar namen totaal 27 personen deel aan het werkbezoek, waarvan 11 bestuurders (10 gemeenten en waterschap Brabantse Delta) en 16 ambtenaren (9 gemeenten, 2 Waterschap Brabantse Delta, 1 Treeport Zundert en 4 RWB). In eerste instantie hadden 41 personen zich aangemeld. De meeste afmeldingen werden pas ontvangen op de dag van het werkbezoek of de dag daarvoor, wat organisatorisch de nodige gevolgen heeft. Als redenen werden in bijna alle gevallen de hoge werkdruk, andere dringende afspraken of andere prioriteiten genoemd.</p> <p>Aan de hand van de ingevulde vragenformulieren kunnen de volgende conclusies worden getrokken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kennisoverdracht en netwerken kwamen voldoende aan bod</li> <li>• Thema's binnen de regio zijn goed gekozen, maar ook bestemmingen buiten de regio kunnen de moeite waard zijn (als voorbeelden werden genoemd: Zeeland, België, Zuid-Holland, krimpervaringen Limburg)</li> <li>• Tijdsplanning beter in de gaten houden</li> </ul> <p>De suggestie om reeds in de ochtend met het werkbezoek aan te vangen lijkt onhaalbaar, gezien de aangegeven hoge werkdruk, andere afspraken en prioriteiten.</p> <p>Hoewel werd aangegeven dat de datum goed gekozen is blijkt het in de praktijk organisatorisch handiger om een andere maand te kiezen, gezien de voorafgaande vakantieperiode. Gezien de ontvangen reacties wordt voorgesteld het werkbezoek wederom op te nemen in het jaarprogramma 2012 van de bestuurscommissie ruimtelijke ontwikkeling en wonen. Voorstel voor het thema is het Agro Food Cluster in combinatie met een aantal onderwerpen uit Waterpoort. Trekkers en kostendragende partijen zouden dan de gemeenten Steenberg en Tholen zijn, eventueel aangevuld met Moerdijk.</p> <p><b><u>Jaarprogramma 2012</u></b></p> <p>Met de Strategische Agenda 2011-2015 en de uitvoeringsagenda Ruimtelijke visie als uitgangspunt is het voorstel om voor 2012 de volgende thema's en projecten op te pakken of te continueren:</p>
------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landschap</li> <li>• Gebiedsontwikkeling A4 en A27</li> <li>• Windenergie</li> <li>• Water: Deltaprogramma en Waterpoort</li> <li>• Onderzoek samenwerking Gebiedscommissies</li> <li>• Archeologie en cultuurhistorie (zie ag. pnt.11)</li> <li>• Werkbezoek (zie boven)</li> <li>• Demografisch Perspectief</li> <li>• Kwantitatieve woningbouwafspraken</li> <li>• Kwalitatieve woningbouwafspraken</li> <li>• Arbeidsmigranten</li> <li>• Wonen met zorg en welzijn</li> </ul> <p><b><u>Planning / vergaderschema 2012</u></b>  Bijgevoegd treft u ter informatie de planning aan van de diverse overleggen Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen en het RIAT voor 2012. Dit overzicht kunt u gebruiken om uw interne afstemming te organiseren.</p>
<b>KERN VOORSTEL</b>	<p><b><u>Jaarprogramma 2012</u></b>  De contactambtenaren ruimtelijke ontwikkeling en wonen adviseren u als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het werkbezoek wederom opnemen in het jaarprogramma 2012 en daarbij de bestemming (binnen of buiten de regio) en periode aangeven. Zie suggesties hierboven.</li> <li>• het jaarprogramma 2012 vaststellen zoals bovenvermeld</li> </ul> <p><b><u>Planning / vergaderschema 2012</u></b>  Bijgevoegde jaarkalender 2012 voor kennisgeving aannemen en interne afstemming hiervoor organiseren.</p>
<b>ARGUMENTEN</b>	
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennisnemen van de planning van de diverse overleggen Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen en het RIAT 2012, en interne afstemming hiervoor organiseren</li> <li>2. Vergaderschema bestuurscommissie Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen 2012 in uw agenda opnemen, voor zover dat nog niet is gedaan</li> <li>3. Het werkbezoek op te nemen in het jaarprogramma 2012.  Thema: Agro Food Cluster in combinatie met een aantal onderwerpen uit Waterpoort. Trekkers en kostendragers: gemeenten Steenberg en Tholen, eventueel aangevuld met Moerdijk</li> <li>4. Het jaarprogramma 2012 vaststellen met de bovengenoemde thema's en projecten</li> </ol>

## VOORBLAD Agendapunt 10 Instellen Presidium

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	Artikel 7 lid 1 van de Verordening Bestuurscommissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Volkshuisvesting biedt de mogelijkheid om een Presidium in te stellen. Tot op heden functioneerde een agendacommissie, bestaande uit de voorzitter, vice-voorzitter en ondersteund door de secretaris.
<b>KERN VOORSTEL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Opheffen van de huidige agendacommissie</li> <li>b) Overeenkomstig artikel 7 van de Verordening Bestuurscommissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Volkshuisvesting een Presidium instellen met als taak de voorbereiding van vergaderingen en besluitvorming van de commissie in de ruimste zin des woords</li> <li>c) De volgende personen benoemen tot lid van het Presidium: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mevrouw L.C.J. Lijmbach-Schneider</li> <li>- De heer A.P.M.A. Schouw</li> <li>- De heer A.J. van der Wegen</li> </ul> </li> </ul>
<b>ARGUMENTEN</b>	Overeenkomstig de benaming die wordt aangehouden in de andere bestuurscommissies lijkt het raadzaam de huidige agendacommissie om te dopen tot Presidium. Ingevolge artikel 7 lid 2 dient hiertoe echter een extra lid te worden benoemd.
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Opheffen van de huidige agendacommissie</li> <li>b) Overeenkomstig artikel 7 van de Verordening Bestuurscommissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Volkshuisvesting een Presidium instellen met als taak de voorbereiding van vergaderingen en besluitvorming van de commissie in de ruimste zin des woords</li> <li>c) De volgende personen benoemen tot lid van het Presidium: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mevrouw L.C.J. Lijmbach-Schneider</li> <li>- De heer A.P.M.A. Schouw</li> <li>- De heer A.J. van der Wegen</li> </ul> </li> </ul>

## VOORBLAD Agendapunt 11 Zendtijd en rondvraag

<b>Bestuurscommissie</b>	<i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i>
<b>Datum</b>	<i>6 december 2011</i>

<b>INLEIDING</b>	Tijdens de vergadering is het mogelijk korte informatie te 'zenden'. In deze zendtijd krijgt u de gelegenheid ervaringen met projecten, knelpunten etc. aan de orde te stellen. Indien hiervoor meer dan 10 minuten per onderwerp nodig is, wordt dit punt op de agenda voor de volgende bestuurscommissievergadering geplaatst.
<b>KERN VOORSTEL</b>	Informatie "zenden"
<b>ARGUMENTEN</b>	
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	Informatie "zenden"

## VOORBLAD Agendapunt 12 Presentatie Deltaprogramma

<b>Bestuurscommissie</b>	<b><i>Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen</i></b>
<b>Datum</b>	<b><i>6 december 2011</i></b>

<b>INLEIDING</b>	<p><i>Inleiding</i></p> <p>Tijdens het contactambtenarenoverleg van 8 september hield de heer Harm Verbeek een presentatie over het Deltaprogramma in West-Brabant. Hierover is met de voorzitter en enkele andere bestuurders van onze bestuurscommissie gesproken.</p> <p>Eerder gaf de bestuurscommissie aan een podium te willen zijn voor alle 'wateropgaven' die zich in de regio (zullen gaan) aandienen. Hiervoor is het van belang de informatiestromen van en naar de regio zowel ambtelijk als bestuurlijk goed in beeld te brengen. De 3 gemeenteambassadeurs van:</p> <p>Deltaprogramma Zuidwestelijke Delta: Erik Leemrijze, 0166-66825806 of 06-46632613, <a href="mailto:ele@tholen.nl">ele@tholen.nl</a> ,</p> <p>Deltaprogramma Rivieren (Rijntakken en Maas): Francis van Zandbrink, 06-50222689 <a href="mailto:francis@van-zandbrink.nl">francis@van-zandbrink.nl</a> en</p> <p>Deltaprogramma Rijnmond-Drechtsteden: Gelske van Beusekom 06-24226569 <a href="mailto:bureauvanbeusekom@kpnmail.nl">bureauvanbeusekom@kpnmail.nl</a> ,spelen daarbij een belangrijke rol.</p> <p>Inmiddels is ook een ambtelijke (regionale) trojka gevormd waarin 2 deskundigen uit de gemeenten en van waterschap Brabantse Delta zijn vertegenwoordigd. Ambtelijk is de regio nu goed ingespeeld op alles wat er de komende periode vanuit het Deltaprogramma in de regio gaat landen.</p> <p><i>Presentatie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De heer Joost Schrijnen geeft aan de hand van een maquette een overzicht van de opzet, opdracht en organisatie van het Deltaprogramma in het algemeen met speciale aandacht voor de relatie met de korte termijn (uitvoeringsprogramma ) en de lange termijn (deltaprogramma en deltabeslissingen) en het voorziene besluitvormingsproces tot aan 2015 en op welke momenten de gemeenten in beeld komen.</li> <li>• De heer Joseph Vos neemt u mee in de samenhang tussen het hoofdsysteem en het regionale systeem.</li> <li>• De heer Jan Hoogendoorn licht aan de hand van enkele gemeentelijke</li> </ul>
------------------	---

	<p>initiatieven kansen en risico's toe.</p> <p>Na de presentaties zou in de discussie tevens getracht kunnen worden antwoord te krijgen op de 5 navolgende punten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe zien de bestuurlijke structuren en vertegenwoordigingen eruit en welke rollen hebben die vertegenwoordigers ten aanzien van de regio (is regionale vertegenwoordiging mogelijk);</li> <li>2. Welke opgaven spelen er, zowel op korte (vooral bij de ZWD) als op langere termijn (het gehele Deltaprogramma);</li> <li>3. Welke besluitvormingstrajecten en –momenten zullen er zijn alsmede wat zijn ieders rollen, verantwoordelijkheden en taken;</li> <li>4. Hoe verloopt de informatieverstrekking en communicatie en</li> <li>5. Hoe betrekken partners hun achterbannen (specifiek gemeenteraden en maatschappelijk middenveld)</li> </ol>
<b>KERN VOORSTEL</b>	Naar aanleiding van de presentaties van de heren Schrijnen, Vos en Hoogendoorn de 5 bovengenoemde vragen beantwoorden.
<b>ARGUMENTEN</b>	
<b>ADVIES VOOR BESLUITVORMING</b>	Naar aanleiding van de presentaties van de heren Schrijnen, Vos en Hoogendoorn de 5 bovengenoemde vragen beantwoorden.